



**Consorzio MONVISO SOLIDALE**

*(Provincia di Cuneo)*

**OGGETTO: "SERVIZIO DI GESTIONE DI UN CENTRO DIURNO  
SOCIO-TERAPEUTICO RIABILITATIVO PER SOGGETTI DISABILI  
DI GRADO GRAVE E GRAVISSIMO".**

**PROCESSO VERBALE N. 2**

L'anno duemilaquattordici, il giorno 05 del mese di Maggio, in Savigliano, nella sala della sede operativa del Consorzio, alle ore 9,30, si è riunita la Commissione Giudicatrice per le operazioni di espletamento della gara in oggetto nelle persone di: =====

*MIGLIACCIO dott. Giuseppe – Dirigente Area Amministrativa, Strutture e Progetti del Consorzio "Monviso Solidale" – Presidente; =====*

*RAGAZZO dott.ssa Francesca - componente esperto; =====*

*SASIA Enrica – componente esperto; =====*

*CRAVERO sig.ra Carla - componente esperto; =====*

*GOLDONI avv. Paolo – componente esperto; =====*

L'incarico di Segretario verbalizzante è assegnato alla Sig.ra Daniela PONZI – Istruttore Amministrativo. =====

Dato atto della integrità dei plichi custoditi presso la sede di Savigliano.

**IL PRESIDENTE**

Prende atto dei criteri di attribuzione del punteggio, esplicitati nel Disciplinare di gara e nel Capitolato Speciale approvati con determinazione del Dirigente Area Amministrativa, Strutture e progetti n° 2 del 28 Gennaio 2014 come di seguito riportati. Il punteggio massimo (punti 100) verrà attribuito per voce e sottovoce secondo lo schema seguente: =====



**CRITERI DI AGGIUDICAZIONE E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL**

**PUNTEGGIO:** L'appalto verrà aggiudicato col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 81, comma 1, e 83 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

Le proposte tecniche e le offerte economiche presentate dalle imprese concorrenti verranno sottoposte all'esame della Commissione Giudicatrice che le valuterà attribuendo alle offerte presentate un punteggio massimo per la Parte Economica di punti 35 (trentacinque) su 100 (cento) e per la Parte Tecnico/Qualità di punti 65 (sessantacinque) su 100 (cento), secondo i seguenti elementi ponderali di valutazione, elencati in ordine decrescente di importanza, assegnando per ciascun elemento un punteggio contenuto nella ponderazione ad esso relativa, utilizzando i criteri analiticamente sotto descritti.

- 1. Offerta tecnica: punti 65.
- 2. Offerta economica: punti 35.

Offerta tecnico - qualitativa verrà valutata secondo i seguenti elementi tecnici, per un punteggio massimo attribuibile di 65 punti.

	INDICATORI	PUNTI
1	<b>Elementi organizzativi e gestionali del servizio</b>	<b>MAX 34</b>
	<b>Realizzazione del progetto</b>	Fino
1.a	<input type="checkbox"/> <i>Modalità di integrazione e collaborazione tra le varie figure professionali</i>	punti
		<b>4</b>





		<b><u>Attività del coordinamento gestionale</u></b>	
		<input type="checkbox"/> <i>Ruolo e compiti del Responsabile del coordinamento gestionale</i>	
		<input type="checkbox"/> <i>Modalità di coordinamento delle figure professionali presenti nel Centro</i>	Fino
1.b		<input type="checkbox"/> <i>Modalità di collaborazione ed integrazione con l'Ente aggiudicante</i>	punti
		<input type="checkbox"/> <i>Modalità di pianificazione e programmazione degli interventi</i>	2
		<input type="checkbox"/> <i>Documentazione degli stessi</i>	
		<b><u>Attività assistenziale</u></b>	Fino
1.c		<input type="checkbox"/> <i>Interventi/servizi diretti a raggiungere gli obiettivi progettuali e le relative modalità operative-gestionali</i>	punti
			2
		<b><u>Attività educative/animazione</u></b>	Fino
1.d		<input type="checkbox"/> <i>Interventi/servizi diretti a raggiungere gli obiettivi progettuali e le relative modalità operative-gestionali</i>	punti
			2
		<b><u>Attività sanitarie/infermieristiche/riabilitative</u></b>	Fino
1.e		<input type="checkbox"/> <i>Interventi/servizi diretti a raggiungere gli obiettivi progettuali e le relative modalità operative-gestionali</i>	punti
			2



	<b>Pianificazione del lavoro</b>	
1.f	<input type="checkbox"/> <i>Protocolli assistenziali dettagliati</i>	Fino
	<input type="checkbox"/> <i>Protocolli sanitari ed infermieristici</i>	punti
	<input type="checkbox"/> <i>Protocolli riabilitativi</i>	2
	<input type="checkbox"/> <i>Protocolli educativi</i>	
	<b>Risorse strumentali aggiuntive che si intendono impiegare (attrezzature tecniche, materiali di comunicazione ecc.) e/o servizi aggiuntivi che si intendono erogare certificati con dichiarazione scritta a firma del Legale Rappresentante; presenza sedi operative sul territorio consortile.</b>	Fino punti 7
1.g		
	<b>Risorse di personale aggiuntivo, rispetto ai parametri richiesti dalla presente gara, che si intendono impiegare certificate con dichiarazione scritta a firma del Legale Rappresentante.</b>	Fino punti 5
1.h		
	<b>Organizzazione del servizio di pulizia e risorse strumentali utilizzate</b>	Fino punti 2
1.i		
	<b>Organizzazione del servizio di trasporto e risorse strumentali utilizzate</b>	Fino punti 6
1.J		
4		





2	<b>Elementi di raccordo e di integrazione con il territorio</b>	<b>MAX 6</b>
	Modalità di raccordo con i servizi del Consorzio Monviso	Fino
2.a	Solidale, con il servizio di Npi e con il Distretto Socio Sanitario.	punti 3
	Modalità di raccordo con la rete locale dei servizi alla persona, con particolare riferimento ad eventuali partnership con associazioni di volontariato e gruppi locali da coinvolgere nella gestione.	Fino punti 3
2.b		



3	<b>Gestione delle risorse umane</b>	<b>MAX 12</b>
	Pianificazione e gestione delle presenze degli operatori nel centro.	Fino punti 3
3.a		
	Processo di selezione e sostituzione, anche solo temporanea, del personale:	Fino punti
3.b	<input type="checkbox"/> <i>Inserimento dei nuovi lavoratori.</i>	2







		Fino
4.c	Modalità di gestione dei rapporti con gli ospiti e con i parenti	punti
		2



		Fino
4.d	Monitoraggio e valutazione dei risultati e della qualità	punti
	percepita, report intermedi e finali	2
		Fino
4.e	Strumenti di verifica della qualità	punti
		2

5	<b>Sistema di gestione per la sicurezza sul lavoro</b>	MAX
		2
		Fino
5.a	Risorse, strumenti e modalità aggiuntive rispetto alla	punti
	obbligatorietà della normativa vigente	2

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa ossia: ==

- 1) Elementi organizzativi e gestionali del servizio - per tutti i suoi sottopunti
- 2) Elementi di raccordo e di integrazione con il territorio - per tutti i suoi sottopunti. =====
- 3) Gestione delle risorse umane - per tutti i suoi sottopunti =====
- 4) Sistema di gestione per la qualità del servizio - per tutti i suoi sottopunti. =
- 5) Sistema di gestione per la sicurezza sul lavoro - per tutti i suoi sottopunti.



saranno misurati secondo i giudizi riportati nella seguente tabella: ==

Coefficiente	Giudizio
0	<b>NULLO</b> Voce non contenuta all'interno del progetto non conforme alle richieste contenute nel Capitolato Speciale.
0,01/0,25	<b>PARZIALMENTE ADEGUATO</b> Voce trattata all'interno del progetto, ma non pienamente conforme alle richieste contenute nel Capitolato Speciale.
0,26/0,50	<b>SUFFICIENTE</b> Proposta sostanzialmente conforme alle richieste contenute nel Capitolato Speciale, ma priva di elementi di particolare approfondimento rispetto alle esigenze di efficienza, efficacia, continuità e flessibilità del servizio.
0,51/0,75	<b>BUONO</b> Proposta conforme alle richieste del Capitolato Speciale e contenente elementi di approfondimento rispetto alle esigenze di efficienza, efficacia, continuità e flessibilità del servizio.

**OTTIMO**

Proposta ottimale rispetto alle richieste del Capitolato

0,76/1,00

Speciale e contenente elementi di approfondimento pienamente rispondenti alle esigenze di efficienza, efficacia, continuità e flessibilità del servizio.

Si procederà come segue: =====

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente, compreso tra 0 e 1, per ogni elemento qualitativo (vedere tabella soprastante); =====
- determinazione, per ogni offerta, della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (con arrotondamento alla seconda cifra decimale dopo la virgola); =====
- trasformazione delle suddette medie in coefficienti definitivi  $V(a)_i$ , attribuendo all'offerta che ha ottenuto la media più alta il valore di uno e proporzionando a tale media massima le altre medie provvisorie prima calcolate; =====

I coefficienti, come sopra determinati, verranno moltiplicati per il peso o punteggio attribuito a ciascun elemento di valutazione. =====

Ai fini dell'assegnazione del punteggio verrà utilizzata la seguente formula: =

$$C(a) = \sum(n) [ W (i) * V(a)_i ] \quad \text{dove:} =====$$

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a); =====

$W (i)$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i); =====

$V (a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito

(i) variabile tra zero e uno. \_\_\_\_\_

Le ditte concorrenti che nella valutazione dell'offerta tecnica non conseguiranno un punteggio pari ad almeno 39/65 (trentanove/65) punti saranno automaticamente escluse dalle successive fasi di gara. \_\_\_\_\_

### DA' INIZIO

alle operazioni di esame e valutazione dell'offerta tecnico-progettuale del Raggruppamento temporaneo non ancora costituito avente come capogruppo Coooperativa Sociale Alice Onlus e mandante Biosfera Società Cooperativa Sociale o.n.l.u.s. a.r.l.. \_\_\_\_\_

Dopo aver constatato e fatto constatare l'integrità della busta denominata "OFFERTA TECNICA", il Presidente dispone per l'istruttoria e per l'attribuzione dei punteggi. \_\_\_\_\_

Terminato l'esame del progetto del servizio, sulla base dei parametri e criteri di valutazione, approvati dà luogo alle valutazioni di seguito riportate. \_\_\_\_\_

\* \* \* \* \*

**OFFERTA TECNICA max 65 punti complessivi** a disposizione =

**1. ELEMENTI ORGANIZZATIVI E GESTIONALI DEL SERVIZIO  
DEL SERVIZIO. Punti max a disposizione 34:**

Vengono attribuiti : \_\_\_\_\_

- **PUNTI = 21,45** \_\_\_\_\_

1.a Realizzazione del progetto - Modalità di integrazione e collaborazione tra le varie figure professionali: viene presentato un modello organizzativo e gestionale teoricamente corretto, che non fa tuttavia intravedere come nello specifico si intenda subentrare all'attività. Vengono presentate linee generali di raccordo tra operatori, famiglie e committente che tuttavia non sembrano



riferite alla specifica realtà. Non si evince inoltre come le varie figure professionali interagiscano e si raccordino nel loro operare. =====

1.b Attività del coordinamento gestionale ( Ruolo e compiti del Responsabile del coordinamento gestionale - Modalità di coordinamento delle figure professionali presenti nel Centro - Modalità di collaborazione ed integrazione con l'Ente aggiudicante - Modalità di pianificazione e programmazione degli interventi - Documentazione degli stessi): a fronte di una dettagliata descrizione delle strutture organizzative della cooperativa e della catena gerarchica poco si evince su come queste funzioni si esplicheranno nella specifica realtà di questo Centro Diurno e con quali modalità. =====



1.c Attività assistenziale - Interventi/servizi diretti a raggiungere gli obiettivi progettuali e le relative modalità operative-gestionali: pochissimo viene descritta la specifica attività prevista in tema di assistenza nel senso di organizzazione della care del grave disabile ospite del Centro. =====

1.d Attività educative/animazione - Interventi/servizi diretti a raggiungere gli obiettivi progettuali e le relative modalità operative-gestionali: descrizione teorica di programmazione educativa adattabile a tutti i contesti, poco adattata alla realtà specifica da gestire. =====

1.e Attività sanitarie/infermieristiche/riabilitative - Interventi/servizi diretti a raggiungere gli obiettivi progettuali e le relative modalità operative-gestionali: descrizione del ruolo dell'infermiera professionale: nulla circa le attività riabilitative e sanitarie. =====

1.f Pianificazione del lavoro (Protocolli assistenziali dettagliati - Protocolli sanitari ed infermieristici - Protocolli riabilitativi - Protocolli educativi): vengono presentati numerosi protocolli (sanitari, educativi e riabilitativi ) di



attività possibili in qualunque struttura per disabili. Proposta sostanzialmente priva di particolare approfondimento. =====

1.g Risorse strumentali aggiuntive che si intendono impiegare (attrezzature tecniche, materiali di comunicazione ecc.) e/o servizi aggiuntivi che si intendono erogare certificati con dichiarazione scritta a firma del Legale Rappresentante; presenza sedi operative sul territorio consortile: interessante la proposta dell'ausilio per la mobilità Titan 300 e i week end di tregua. =====

1.h Risorse di personale aggiuntivo, rispetto ai parametri richiesti dalla presente gara, che si intendono impiegare certificate con dichiarazione scritta a firma del Legale Rappresentante: la proposta risulta essere apprezzabile. ==

1.i Organizzazione del servizio di pulizia e risorse strumentali utilizzate: proposta aderente alla richiesta del Capitolato. =====

1.j Organizzazione del servizio di trasporto e risorse strumentali utilizzate: interessante la disponibilità dei tre mezzi a disposizione e del telecontrollo perplessità sulla dimensione dei mezzi, dubbi sulla consapevolezza della reale complessità dei transfert dal domicilio. =====

**2. Elementi di raccordo e di integrazione con il territorio - Punti max a disposizione 6; =====**

Vengono attribuiti : =====

- PUNTI = 2,73 =====

2.a Modalità di raccordo con i servizi del Consorzio Monviso Solidale, con il servizio di Npi e con il Distretto Socio Sanitario: dagli scarsi elementi descritti non si evincono ipotesi di modalità di raccordo significative con la rete dei servizi territoriali. =====

2.b Modalità di raccordo con la rete locale dei servizi alla persona, con



particolare riferimento ad eventuali partnership con associazioni di volontariato e gruppi locali da coinvolgere nella gestione: vengono descritte sinteticamente possibili collaborazioni con alcune delle risorse territoriali presenti.

**3. Gestione delle risorse umane - Punti max a disposizione 12:**

Vengono attribuiti :

- PUNTI = 7,44

3.a Pianificazione e gestione delle presenze degli operatori nel centro: viene riportata esclusivamente la tabella dei turni degli O.s.s. e degli E.P. senza alcun elemento di carattere descrittivo.

3.b Processo di selezione e sostituzione, anche solo temporanea, del personale - Inserimento dei nuovi lavoratori: sommaria descrizione del processo di selezione.

3.c Progetti di formazione permanente per il personale Socio-sanitario (interventi sulle competenze professionali e relazionali): oltre a quanto previsto dal CCNL e dalla normativa sulla sicurezza: descrizione sintetica dalla quale non emergono elementi di formazione specifica per le diverse figure professionali, né significativi elementi di contenuto.

3.d Modalità di gestione e di supervisione dell'equipe: buona la previsione degli strumenti e dei momenti di supporto all'equipe.

3.e Prevenzione del burn-out e strumenti impiegati per il contenimento del turn-over: tutta la tematica è descritta in modo generalistico e poco contestualizzato.

**4. Sistema di gestione per la qualità del servizio - Punti max 11:**

Vengono attribuiti :

- PUNTI = 6,56 =====

Motivazione: =====

4.a Modalità di attuazione delle procedure esplicitate (codificazione dettagliata degli interventi): non vengono fornite descrizioni in merito a questo indicatore; =====

4.b. Modalità di progettazione individualizzata (PEI): il progetto educativo risulta riferito a un modello teorico di Centro Diurno non rivolto alla grave disabilità. Le indicazioni riportate nel capitolato (art. 10) sulle caratteristiche degli ospiti rendono inverosimile la partecipazione degli utenti nei processi decisionali all'interno del Centro Diurno. =====

4.c Modalità di gestione dei rapporti con gli ospiti e con i parenti: descrizione sintetica degli strumenti proposti per la gestione dei rapporti con i parenti. Per quanto riguarda la tipologia di utenti inseriti e l'età dei genitori si fa riferimento a un modello di servizio che non trova riscontro all'interno del capitolato. =====

4.d Monitoraggio e valutazione dei risultati e della qualità percepita, report intermedi e finali: buono il criterio di monitoraggio e il sistema di costruzione dei report. =====

4.e Strumenti di verifica della qualità: buona articolazione per quanto riguarda il sistema di rilevazione della qualità. =====

**5. Sistema di gestione per la sicurezza sul lavoro - Punti max 2; =====**

Vengono attribuiti : =====

- PUNTI = 1,93 =====

**5.a Risorse, strumenti e modalità aggiuntive rispetto alla obbligatorietà della normativa vigente. =====**



Motivazione: le risorse e gli strumenti aggiuntivi proposti in ambito formativo risultano coerenti con la tipologia di servizio in questione.

Progetto di servizio generico adattabile a tutte le realtà di strutture per disabili scarsamente aderente alle particolari esigenze dell'utenza del Centro Alambicco.

Il punteggio totale del Progetto operativo di gestione attribuito al Raggruppamento temporaneo non ancora costituito avente come capogruppo Cooperativa Sociale Alice Onlus e mandante Biosfera Società Cooperativa Sociale o.n.l.u.s. a.r.l. è:

- PUNTI = 40,11/65

\*\*\*\*\*

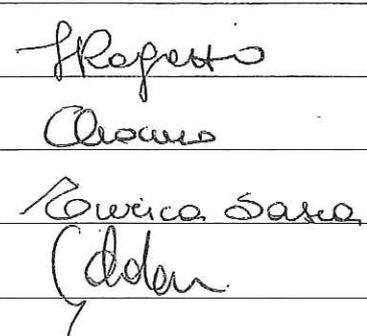
Alle ore 12,45 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone la prosecuzione dei lavori per il giorno 06.05.2014 ore 08,30, al fine di procedere all'analisi della proposta tecnica presentata dalla Cooperativa Proposta 80 di Cuneo e all'attribuzione del relativo punteggio.

\*\*\*\*\*

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale di numero quindici facciate intere e numero diciotto righe della sedicesima fin qui che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto da tutti gli intervenuti.

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI



IL SEGRETARIO



